

нических целей, так, какъ электротехникъ пользуется силою молніи для блага человѣчества.

Настоящая мудрость, « мудрость мага », заключается въ способности непосредственнаго воздѣйствія на жизнь посредствомъ духовныхъ силъ. Такова мудрость, къ которой должно стремиться избранное меньшинство, чтобы освободиться отъ своего временнаго безсилія. Для этого необходимо прежде всего научиться возможно болѣе широкому и сильному психологическому воздѣйствію на массы. На ряду съ « шоферомъ » на нашихъ глазахъ нарождается новый типъ — типъ журналиста. Сегодня техника журнализма еще не служитъ личнымъ и высшимъ духовнымъ стремленіямъ. Но изъ этого не слѣдуетъ, что и впредь его роль останется таковою : руководящая роль человѣчества принадлежитъ въ будущемъ сверхжурналисту, который сумеетъ разжечь массы новыми великими идеалами на почвѣ новаго глубокаго синтеза земнаго и божественнаго.

Читатель, вѣроятно, не согласится со многими частностями построений Кайзерлинга. Дармштадскій философъ, какъ всѣмъ извѣстно, не чуждъ любви къ парадоксамъ. Но въ одномъ ему вѣроятно никто не откажетъ : въ необъятно остромъ проникновеніи въ нѣкоторыя основныя черты нашей современной жизни и въ бодромъ, мужественномъ опредѣленіи задачъ будущей работы для всѣхъ тѣхъ, кому судьбы человѣчества, духа, культуры не безразличны. Кайзерлингъ не нашелъ панацеи отъ золъ сегодняшняго дня — но онъ даетъ намъ оружіе, чтобы съ ними бороться, оставаясь на твердой реальной почвѣ и устремляя взоры къ далекимъ, но все же достижимымъ идеаламъ.

К. Грюнвальдъ.

Западъ и Востокъ. Сборникъ всесоюзнаго Общества культурной связи съ границей. Кн. I - II. 1926. Москва.

Открывается сборникъ статьей Отъ Редакціи, въ которой указана его цель : удовлетворить интересъ, « какой проявляютъ массы трудящихся къ свѣдѣніямъ о границѣ », и дать имъ необходимыя знанія « для подготовки успѣшнаго сопротивленія противъ нападѣнія классоваго врага ». Далѣе говорится, что однимъ Западомъ ограничиваться нельзя и что « по линіи культурной связи мы должны теперь подчеркнуть лозунгъ : « Лицомъ къ Востоку ». Заканчивается статья указаніемъ, что сборникъ, хотя и « всесоюзный », печатается на русскомъ языкѣ, но сейчасъ же вслѣдъ за этимъ находится фраза, опровергающая это указаніе : « читатель, на котораго мы вправѣ рассчитывать, составляетъ не менѣе 1/2 милліона человѣкъ ». Редакціонная статья растолковывается въ слѣдующей за нею статьѣ Луначарскаго : Между Востокомъ и Западомъ. Изъ нея мы узнаемъ, что въ «Союзѣ» немало евразійцевъ, даже « среди молодыхъ коммунистовъ » (съ чѣмъ можно поздравить евразійцевъ), и что автору стоило труда убѣ-

диль ихъ, что « мы отнюдь не противъ европейской цивилизаціи ». Обращаясь « лицомъ къ Востоку », Луначарскій тѣмъ не менѣе собирается спасти Европу... отъ « азіатчины », разумѣя подъ этимъ « всякую мистическую мысль », и « возстановить ся (Европы) пылливый матеріалистическій ликъ ». « Мы » — евразійцы, потому что марксисты, « мы » и азіаты, потому что собираемся насадить марксизмъ въ Азіи « Но прежде всего мы — пролетаріи, революціонеры и человѣки ».

Сопоставляя эту жемчужину съ той, которой украшенъ конецъ редакціонной статьи, можно догадываться, что и эта послѣдняя принадлежитъ тому же волшебному перу. Далѣе — маленькая статья акад. Ольденбурга, гдѣ сжато намѣчены главнѣйшіе этапы культурныхъ взаимоотношеній Зап. и Востока въ смѣлѣ вѣковъ. За нею — на 5 страницахъ — статья А. Е. Ходорова О культурномъ развитіи Китая рядъ выписокъ изъ Д. И. Иловайскаго, Вебера, и Шлоссера (!) въ доказательство того, какъ несправедлива европейская историческая наука къ Востоку, въ частности, къ Китаю. Между тѣмъ, разсуждаетъ авторъ, и въ Китаѣ была классовая борьба, а въ настоящее время есть капитализмъ, а значитъ, и пролетаріатъ; стало быть, нельзя Китай игнорировать. Этимъ да еще одной японской повелюдой и статьей Н. Попова - Тативы, Реформа китайскаго языка (изумительно интересно для незнакомыхъ съ таковымъ) данъ «Востоку» улаченъ. Все остальное — « Западъ ». Пираделло, дадаизмъ, сюрреализмъ, Роменъ Ролланъ, группа « Клартъ », « Психотехника », Утрилло, конкурс « Фемина », новости Кино и т. д. О политикѣ, само собою разумѣется, ни полъ-слова. Только « культура », и то только въ томъ, что въ ней « невинно » и абсолютно безвредно для « массъ грудящихся ». Можно прочесть всѣ 150 страницъ и такъ и не узнать, думаютъ-ли еще о чемъ-либо западные « человѣки », или уже оставили эту привычку. Остается непонятнымъ, какія это такія « знанія », необходимыя « для подготовки противъ нападенія классоваго врага », можно извлечь изъ разсказа Пираделло или изъ сообщенія о конкурсѣ « Фемина ». Грандіозность претензій въ соединеніи съ абсолютной безсодержательностью, съ удручающимъ легкомысліемъ всесоюзныхъ « пролетаріевъ, революціонеровъ и человѣковъ » отражены, какъ въ маломъ зеркалѣ и въ этомъ сборникѣ. Что - либо болѣе голковое подъ покровительствомъ Луначарскаго процвѣсти очевидно не можетъ

П. Б.

Издательство М. и С. Сабашниковыхъ. Къ 35-лѣтію дѣятельности
1891 — 1926 г. «Русское Общество Друзей Книги». Москва 1926 г.
Стр. 43.

Передъ нами — маленькая книжечка, посвящающая объ очень большомъ культурномъ дѣлѣ. Недавно въ Москвѣ состоялось организованное «Обществомъ друзей книги» празднованіе 35-лѣтняго юбилея книжнаго издательства Сабашниковыхъ. Теперь названное Об-